(120—163 против 99—110) в одном продольном ряду снизу туловища. G. chitralensis отличается от нового геккона наличием слаборебристых спинных бугров, отсутствием увеличенных подхвостовых щитков, а также иным характером рисунка. Указанный параллелизм признаков у представителей родов Gymnodactylus и Alsophylax следует рассматривать как гомологический ряд изменчивости с выраженным хиатусом в строении носовой области и некоторых других признаков.

A new Gecko Lizard Species (Reptilia, Gekkonidae) from Tien-Shan. Jeriomtschenko V. K., Szczerbak N. N.—Vestn. zool., 1984, No. 2. Altiphylax subg. n. (Alsophylax subg.) is described. Type species: Alsophylax (Altiphylax) tokobaevi sp. n.—by by habitus, nasal pholidosis and some other characters is similar to Alsophylax, by curved hind leg fingers, smooth enlarged dorsal scales and some other characters is similar to Gymnodactylus. Type locality: Kirghiz SSR, Naryn distr., Baibitshe-Too mountain range, 1800 m. Type material: holotype of, paratypes 3 of, 5 of, 4 juv.

Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР / Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г. и др.— М.: Просвещение, 1977.— 415 с. Голубев М. Л., Щербак Н. Н. Новый вид рода Gymnodactylus Spix, 1825 (Reptilia, Sauria, Gekkonidae) из Пакистана.— Вестн. зоологии, 1981, № 3, с. 40—45. Шнитников В. Н. Пресмыкающиеся Семиречья.— Тр. о-ва изучения Казахстана, 1928, 8,

вып. 3, 85 с. Щербак Н. Н., Голубев М. Л. Материалы к систематике палеарктических гекконов (роды Gymnodactylus, Bunopus, Alsophylax). — Герпетологический сб. Л., 1977, с. 120-

133.— (Тр. 300л. ин-та АН СССР; **74**).

Яковлева И. Д. Пресмыкающиеся Киргизии.— Фрунзе: Изд-во АН КиргССР, 1964.—

Институт биологии АН КиргССР, Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР Получено 22.09.82

УДК 598.112.1(4-013)

Н. Н. Щербак, М. Л. Голубев

- О РОДОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И ВНУТРИРОДОВОЙ СТРУКТУРЕ ПАЛЕАРКТИЧЕСКИХ ГОЛОПАЛЫХ ГЕККОНОВ (REPTILIA, GEKKONIDAE, TENUIDACTYLUS GEN. N.)

В современной литературе отсутствует общепринятое мнение относительно объема рода голопалых гекконов (Gymnodactylus + Cyrtodactylus). Европейские герпетологи (Mertens, 1965; Wermuth, 1965 и др.), а эту точку зрения разделяют и советские специалисты (Банников и др., 1977), принимают род голопалых гекконов (Gymnodactylus), охватывающий виды, распространенные космополитически. Андервуд (Underwood, 1954), как известно, разделил род Gymnodactylus (типовой — южноамериканский вид G. geckoides) на основании строения зрачка глаза и некоторых других признаков — на два рода. Для видов Старого Света он предложил родовое название Cyrtodactylus (типовой — южноазиатский вид C. pulchellus), которое и было принято американскими герпетологами (Minton, 1966; Leviton, Anderson, 1970; Anderson, 1974 и др.), а в последнее время все чаще принимается в работах зарубежных европейских авторов (Handbuch der Amphibien und Reptilien Europas, 1981).

Несколько лет назад мы (Щербак, Голубев, 1977) присоединились к точке зрения Вермута, автора каталога гекконов мировой фауны (Wermuth, 1965) и рассматривали группу евроазиатских голопалых гекконов только в качестве подрода Cyrtodactylus. Одновременно были уточнены описания родов и подродов гекконов фауны СССР. Такое решение, казалось, было вполне удовлетворительным, однако оно не вы-

держало испытания временем. В 1983 г. в Центральном Тянь-Шане обнаружен новый вид геккона, у которого имеются основные признаки родов Gymnodactylus и Alsophylax (Еремченко, Щербак, 1984). По большинству признаков он был включен на правах особого подрода Altiphylax в род Alsophylax, но одновременно стала очевидной несостоятельность традиционного описания рода Gymnodactylus (диагноз рода Alsophylax требует также серьезного дополнения). Знакомство с типовым видом Gymnodactylus pulchellus из Сингапура показало, что между ним и группой палеарктических видов голопалых гекконов существует ряд весьма важных различий. У первого — базальные фаланги значительно расширены и покрыты снизу рядом широких пластин, дистальные фаланги — резко утончены; у вторых — пальцы одинаково тонкие по всей длине (рисунок) и ряд других отличий. Заметим, что строение пальцев и, особенно, расположение и форма подпальцевых пластинок настолько постоянны у разных видов, что имеют решающее значение в систематике гекконов. Основываясь на этих признаках, систематики различают группы голопалых, полупалых, листопалых, вееропалых и других гекконов. Примечательно, что адаптация к передвижению по вертикальным поверхностям у разных родов достигается совершенно различными способами.

Еще Андервуд (Underwood, 1954) заметил, что в рамки составленного им диагноза рода *Cyrtodactylus* не укладывались имевшиеся в его распоряжении каспийский и туркестанский гекконы. Совсем недавно появилась работа американского герпетолога Клюге (Kluge, 1983), в которой убедительно показана необоснованность отнесения к роду некоторых тропических групп гекконов и его полифилетичность. Этим обосновывается выделение евроазиатских тонкопалых гекконов в особый род Tenuidactylus (типовой вид G. caspius). Название происходит от латинского tenuis — тонкий *. Каспийский геккон выбран в качестве типового, поскольку он описан первым среди наших тонкопалых гекконов и у него имеется весь комплекс хорошо выраженных, характерных для этой группы, признаков. Ниже приводятся новые описания родов *Cyrtodactylus* и *Tenuidactylus*, а также внутриродовые группировки последнего.

CYRTODACTYLUS GRAY, 1827

Типовой вид: Cyrtodactylus pulchellus Gray, 1827.

Диагноз. Пальцы длинные, когтистые, базальные фаланги значительно расширены (рисунок, а), снизу покрыты одним рядом гладких подпальцевых пластин; вторые дистальные фаланги, сильно сжатые с боков, образуют угол с проксимально утолщенной частью пальца; бахромы и иных выростов на боковой чешуе пальцев нет. Зрачок вертикальный с зазубренными краями. На голове сверху, в лобной области хорошо заметна продольная вогнутость. Между центрами глаз поперек головы, как правило, от 30 до 70 чешуек. Преанальные и, реже, бедренные поры имеются только у самцов. Сегментация хвоста обычно не выражена.

Описание. Средние и крупные гекконы (L 70—130 мм). Спинные бугры мелкие, гладкие или слабо ребристые, конические (реже — округло-трехгранные), как правило, расположены в 16—30 продольных и около 40 поперечных (от затылка до крестца) рядов; в носовой области увеличен первый, реже второй щиток; кроме того, к ноздре примыкают 2—5 мелких чешуек, не отличающихся от окружающих чешуй морды. Чешуйчатые выросты в задне-верхней части орбиты почти или совсем не выражены. Чешуй поперек брюха посередине 30—50; вдоль тела сни-

^{*} Применение русского названия тонкопалый к гекконам рода Stenodactylus (Жизнь животных, т. IV, ч. II, 1969) неправильно, т. к. их, в соответствии с латинским названием, следует называть «узкопалый».

зу от первой пары нижнечелюстных щитков до анальной щели (Ventr.) 140 и более (часто больше 180). Преанальные поры, как правило, отделены от бедренных промежутком и расположены ∧-образно. На протяжении первой четверти хвоста сверху, среди мелкой однородной чешуи, могут быть отдельные мелкие хвостовые бугры (по 3—5 с каждой стороны хвоста), как правило, не переходящие на боковые поверхности и исчезающие к его середине; снизу хвост покрыт мелкими чешуями или рядом щитков (по 2 на сегменте).

Рисунок, как правило, яркий, характерный для тропических форм; у большинства видов кроме широких спинных и хвостовых полос имеется темная подковообразная, охватывающая затылок, часто окантованная,

широкая полоса.

В Евразии обитают в основном к востоку от р. Инд и к югу от

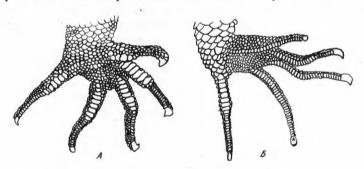
Гималаев

Обследованные нами виды: C. pulchellus Gray; C. consobrinus (Peters); C. feae (Boul.); C. khasiensis (Jerdon); C. nebulosus (Beddome). Виды, которые можно включить в этот род по литературным данным: C. collegalensis (Beddome); C. yakhuna (Deraniyagala); C. triedrus (Günther); C. frenatus (Günther); C. redimiculus King; C. brevipalmatus (M. Smith); C. marmoratus (Kuhl); C. angularis (M. Smith); C. quadrivirgatus Taylor; C. oldhami (Theobald); C. peguensis (Boul.); C. intermedius (M. Smith) (Taylor, 1963); C. laevigatus Darevsky; C. darmandvillei (Weber); C. cavernicolus Inger et King. Возможно, к этой группе относится также и ряд индо-малайских и австралийских видов (по данным Wermuth, 1965, всего около 40).

TENUIDACTYLUS SZCZERBAK ET GOLUBEV, GEN. N.

Типовой вид: Gymnodactylus caspius Eichwald, 1831.

Диагноз. Пальцы длинные, когтистые, базальные фаланги почти не отличаются по толщине (рисунок, б), плавно переходят в дистальные (некоторое утолщение может быть на суставах), снизу покрыты одним рядом гладких подпальцевых пластин; вторые дистальные фаланги слабо или несжатые с боков образуют угол с проксимальной частью пальца; бахромы и иных выростов на боковой чешуе пальцев нет. Зра-



Задняя конечность снизу (прорисовка по фотографии): A-C. pulchellus; B-G. caspius.

чок вертикальный с зазубренными краями. На голове сверху, в лобной области, продольная вогнутость, как правило, отсутствует. Между центрами глаз поперек головы обычно 8—30 чешуек *. Преанальные и, реже, бедренные поры имеются только у самцов. Сегментация хвоста выражена хорошо.

^{*} Экземпляр G. stoliczkai из Зенкенберского музея (SMF № 63626), имевший 32 чешуи, определен нами как T. chitralensis.

Описание. Мелкие и средние гекконы (L 60—80 мм). Спинные бугры, как правило, крупные, от треугольных (трехгранных) до округлых, обычно ребристые, образуют 8—14 продольных и 20—28 поперечных (от затылка до крестца) рядов; 3 (очень редко 2) заметно увеличенных носовых щитка, из которых первый иногда несколько крупнее остальных; выросты в задне-верхней части орбиты часто хорошо выражены; чешуй поперек брюха 16—35, вдоль тела снизу от 1-й пары нижнечелюстных щитков до анальной щели их 80—150 (обычно до 130); преанальные поры не отделены промежутком от бедренных и расположены почти прямой линией. Крупные бугры, достигающие нижнебоковых поверхностей хвоста (по 3—5 с каждой стороны) почти достигают его конца; как правило, на его нижней поверхности есть ряд увеличенных щитков, по 2 (или по 2 пары) на сегменте.

Рисунок неяркий, состоит из 4—7 поперечных туловищных и 7—12

хвостовых полос.

Обитают к западу от р. Инд, в Гималаях и к северу от них. Род включает 18 видов, разделяемых нами на три подрода.

Подрод Tenuidactylus Szczerbak et Golubev, subgen. п.

Вид типовой.

Д и а г н о з. У самцов имеются преанальные и бедренные поры (не менее 20), вытянутые в почти прямую линию; если шов между 1-й парой нижнечелюстных щитков имеется, то его длина обычно не превышает половины длины подбородочного щитка; форма спинных бугров от трехгранной до округло-треугольной; хвостовые бугры широко соприкасаются друг с другом боковыми гранями; спереди, у основания такого бугра имеется 1—2 более мелких бугорка, но превышающих по размерам окружающую чешую; ряд подхвостовых щитков занимает почти всю ширину хвоста (высота щитка более чем вдвое меньше его ширины).

Описание. Высота 1-го верхнегубного щитка от ноздри до края рта заметно больше или немного меньше его ширины вдоль края рта; уплощенно-треугольные выросты в задне-верхней части орбиты слабо выражены; среди мелкой чешуи задней поверхности бедра обычно имеется 2—10 мелких трехгранных или конических бугорков. Хвост тонкий.

Основной фон и рисунок в светло- и темно-коричневых тонах.

Средняя Азия и Закавказье; частично проникает в центральную часть Юго-Западной Азии. Включает 4 вида: *T. caspius* (Eichwald); *T. fedtschenkoi* (Strauch); *T. longipes* (Nik.); *T. turcmenicus* (Szczerbak).

Подрод Mediodactylus Szczerbak, Golubev, 1977

Типовой вид: Gymnodactylus kotschyi Steindachner, 1870. Диагноз. У самцов имеется не более 10 преанальных пор; если шов между 1-й парой нижнечелюстных щитков имеется, то его длина обычно не превышает половину длины подбородочного щитка; спинные бугры овальной или округлой формы; шипообразные хвостовые бугры, расположенные среди однородной чешуи, в полукольцах друг с другом не соприкасаются; ряд подхвостовых щитков занимает не всю нижнюю поверхность хвоста (высота одного щитка менее чем вдвое меньше его ширины).

Описание. Высота 1-го верхнегубного щитка от ноздри до края рта заметно меньше его ширины вдоль края рта; в задне-верхней части орбиты часто выражены четкие конические выросты; чешуя сверху хвоста однородная, в основании бугров нет дополнительных бугорков. Хвост слабо вздутый, ряд подхвостовых щитков может замещаться двумя их рядами или обычной чешуей. Основной фон и рисунок выдержаны

в светло- и темно-серых тонах.

Средиземноморье; проникает в Среднюю Азию. Включает 6—7 видов: *T. kotschyi* (Steindachner); *T. amictopholis* (Hoofien); *T. heterocercus* (Blanf.); *T. russowi* (Strauch); *T. sagittifer* (Nik.); *T. spinicauda* (Nik.). Возможно, к этому же роду относится и *G. brevipes* В lanf.

Подрод Mesodactylus Szczerbak et Golubev subgen. п.

Типовой вид: Gymnodactylus kachhensis Stoliczka, 1872. Диагноз. У самцов имеется не более 10 преанальных пор; длина шва между 1-й парой нижнечелюстных щитков более половины длины подбородочного щитка; форма спинных бугров от трехгранной до округло-треугольной; хвостовые бугры широко соприкасаются друг с другом своими боковыми гранями; спереди, у основания такого бугра есть 1—2 мелких бугорка, превышающих размерами окружающую чешую; ряд подхвостовых щитков заметно уже ширины хвоста (высота одного щитка менее чем вдвое меньше его ширины).

Описание. Высота 1-го верхнегубного щитка от ноздри до края рта заметно больше или немного меньше его ширины вдоль края рта; в задне-верхней части орбиты могут быть слабо выражены уплощеннотреугольные выросты; среди мелкой чешуи задней поверхности бедра обычно имеется 2—10 мелких трехгранных или конических бугорка. Хвост тонкий, ряд подхвостовых щитков может замещаться двумя их рядами или обычной чешуей. Основной фон и рисунок выдержаны

в светло- и темно-коричневых тонах.

Юго-Западная Азия, один вид проникает в Центральную Азию. Включает 6 видов: *T. kachensis* (Stoliczka); *T. agamuroides* (Nik.); *T. elongatus* (Blanf.); *T. montiumsalsorum* (Annandale); *T. scaber*

(Heyden); T. watsoni (Murray).

Сравнительные замечания. Наличие группировок внутри рода голопалых гекконов отмечал еще Смит (Smith, 1935), хотя его исследование касалось преимущественно индо-малайских видов. Тем не менее, даже краткое знакомство с палеарктическими формами убедило этого герпетолога в их своеобразии — его первая группа (типа «scaber») как по составу, так и по некоторым характеризующим ее признакам во многом соответствует нашему последнему подроду. При этом можно заметить, что некоторые из приведенных здесь признаков перекрываются, и это обстоятельство может привести к мнению об искусственности выделяемых групп. Однако явление это легко объяснимо проявлением у родственных видов и родов гомологической изменчивости, обусловленной их генетической близостью (Вавилов, 1967).

Количество продольных и поперечных рядов спинных бугров, как и форма одного такого бугра, обычно постоянны и характерны для каждой из групп обсуждаемых гекконов. Но у некоторых видов спинные бугры находятся в угнетенном состоянии, что приводит, с одной стороны, к изменению их формы и структуры поверхности (уплощение и округление очертаний, исчезновение ребристости), с другой — к нарушению регулярности рядов и их выраженности, вплоть до полного исчезновения. Примером этого могут служить C. laevigatus, C. frenatus, C. yakhuna, а среди средиземноморско-азиатских видов — T. spinicauda, T. amictopholis. В номинативном подроде пока неизвестны виды, лишенные спинных бугров, но в сравнении с другими представителями подрода эти бугры хуже выражены у T. fedtschenkoi из некоторых выборок и T. agamuroides. Напротив, спинные бугры треугольной формы, свойственные номинативному и последнему из описанных подроду, отмечены в группе средиземноморских видов (в некоторых выборках): T. kotschyi и T. russowi.

Хвост с шипообразно выступающими из него буграми характерен для подрода Mediodactylus, но до некоторой степени этот признак отме-

чен у T. watsoni и очень слабо у некоторых Cyrtodactylus (C. angularis, C. condorensis).

Неоднородность, существующая в группе индо-малайских голопалых гекконов, закономерно приводит к их разделению: Клюге (Kluge, 1983) обоснованно выделил из него род *Nactus*, который однако, как видно, меньше отличается от *Cyrtodactylus*, чем *Tenuidactylus*.

В противовес более однородному номинативному подроду, виды подрода Mesodactylus образуют две несколько различающиеся группы. Одна из них — «средняя»* по многим статистическим показателям между подродами Tenuidactylus и Mediodactylus и cocтоит из 4 видов — T. kachhensis, T. scaber, T. watsoni и T. montiumsalsorum. Вторая же — T. agamuroides и T. elongatus — небольшая группа «проагамуроидных» гекконов. Для них характерны субтильные и несколько удлиненные конечности, угнетенный хвост, заметно вздутые носовые щитки, довольно слабо развитые спинные бугры, то есть признаки, которые наиболее выражены уже у видов рода Agamura. Тем не менее, как T. agamuroides, так и T. elongatus нецелесообразно выделять в настоящее время в самостоятельную группу. Также нельзя их объединить с агамуроидными гекконами, поскольку они являются носителями основных черт палеарктических тонкопалых гекконов.

Два подрода — номинативный и Mesodactylus — хорошо различаются по наличию или отсутствию у самцов бедренных пор, по различному соотношению длины шва между 1-й парой нижнечелюстных щитков и длины подбородочного щитка (последний признак у Т. agamuroides выражен так же, как и у видов номинативного подрода) и по некоторым дополнительным признакам. Здесь также уместно заметить, что для описанного Аннандейлом (Annandale, 1913) G. montiumsalsorum указывалось 32—34 бедренных поры. Но нами он помещен в подрод Mesodactylus, поскольку у экземпляра этого вида из Британского музея (1904.11.19.1 , в плохом состоянии) четко выражены лишь 8 преанальных пор; на чешуйках, соответствующих бедренным порам, имеется около 12 справа и около 10 слева слабо заметных неперфорированных углублений, и это явление вряд ли можно рассматривать как норму, а скорее — как аномалию. По всем остальным признакам он вполне укладывается в рамки диагноза Т. scaber. До настоящего времени новые экземпляры данного вида неизвестны. Таким образом, вопрос о видовой принадлежности этого геккона следует считать открытым.

В заключение остановимся на группе видов, условно отнесенных нами к тибетско-гималайской группе (имеющихся у нас материалов недостаточно, чтобы придать ей соответствующий таксономический ранг). Сюда относятся такие виды, как T. stoliczkoi (Steindachner), T. chitralensis (M. Smith), T. tibetanus (Bouleng.), T. mintoni (Golubev et Szczerbak), T. kirmanensis (Nik.), T. lawderanus (Stoliczka), н, вероятно, Т. himalayanus (Duda et Sahi). Их объединяет ряд, видимо, предковых признаков, сближающих с родом Cyrtodactylus: характерный габитус с несколько укороченными конечностями, заметно утолщенный и сплюснутый у основания хвост, мраморный узор из пятен на голове. Кроме того, анцестральные признаки бывают выражены и у отдельных видов. Так, у T. kirmanensis отмечены несколько расширенные базальные фаланги пальцев; у Т. mintoni и Т. chitralensis несколько большее (39—36 вместо 35) количество чешуй поперек брюха; у T. mintoni, T. lawderanus, T. tibetanus и T. chitralensis отсутствует или слабо выражена сегментация хвоста и слабо выражены хвостовые бугорки; у T. tibetanus несколько увеличенное число поперечных рядов спинных бугорков (40 вместо 30) и, наконец, у T. tibetanus и T. chitralensis едва заметен рисунок, образующий затылочную полосу. В целом,

^{*} В связи с чем и возникло название подрода: mesos (греч.) — средний, промежуточный.

при анализе указанных выше видов по 11 главнейшим признакам, они относятся к роду Tenuidactylus не ниже, чем по 9 признакам. Вид T. tibetanus перенесен нами из рода Alsophylax в род Gymnodactylus (Щербак, Голубев, 1977), до сих пор известен (мы ознакомились с ним) только один экземпляр, голотип хранящийся в Британском музее. По одному экземпляру также известен T. mintoni и T. lawderanus, по единичным — другие представители этой группы. Такие виды, как T. stoliczkai и T. kirmanensis имеют некоторые черты сходства с представителями подрода Mediodactylus (расположение хвостовых бугров и др.). Сказанное выше позволяет отнести указанную группу тибетско-гималайских видов к ветви, уклонившейся от рода Cyrtodactylus (в современном понимании), и предполагать последующее ответвление от одной из ее предковых форм в сторону рода Mediodactylus. В то же время род Cyrtodactylus, по нашему мнению, остается сборной группой видов.

Авторы благодарят за предоставленный коллекционный материал проф. И. С. Даревского (ЗИН АН СССР), проф. И. Айзельта, д-ров Ф. Тидемана и М. Хёпля (Венский естественно-исторический музей), проф. Е. Арнольда и А. Грандисон (Британский музей), д-ра К. Клеммера (Зенкенбергский музей, ФРГ), д-ра Ш. Минтона (Индианаполис,

США) и д-ра Р. Ру-Эстев (Парижский музей).

On Generic Assignment of the Palearctic Cyrtodactylus Lizard Species (Reptilia, Gekkonidae). Szczerbak N. N., Golubev M. L.—Vestn. zool., 1984, No. 2. Polyphyletic nature of the genus Cyrtodactylus is shown. Palearctic species are assigned to a new genus, Tenuidactlylus gen. n. (type species: Gymnodactylus caspius Eichwald, 1831) characteristic by the absence of thickened basal digital phalangi, lower scale number (8 to 20 beween eye centres versus 30 to 70 in Cyrtodactylus), well pronouced tail segmentation and other characters. The genus is subdivided into three subgenera: nomenotypic (included 4 species), Mediodactylus Szczerbak et Golubev, 1977 (type species: Gymnodactylus kotschyi Steindachner, 1870; included 5 species), and Mesodactylus subg. n. (type species: Gymnodactylus kachhensis Stoliczka, 1872; included 5 species). An analysis of characters variability.

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР.— М.: Просвещение, 1977.— 415 с.

Вавилов Н. И. Закон гомологических рядов в наследственной изменчивости. Линнеевский вид как система. — Л.: Наука, 1967. — 92 с.

Еремченко В. К., Шербак Н. Н. Новый внд геккона — Alsophylaq tokobajevi sp. nov. из Тянь-Шаня (Reptilia, Sauria, Gekkonidae).— Вестн. зоологии, 1984, № 2, с. 46—50. Шербак Н. Н., Голубев М. Л. Материалы к систематике палеарктических гекконов (ро-

ды Gymnodactylus, Bunopus, Alsophylax).— В кн.: Герпетологический сборник. Л., 1977, с. 120—133. (Тр. Зоол. ин-та; 74).

Anderson S. Premininary Key to the Turtles, Lizards and Amphisbaenians of Iran.—Field. Zool. 1974, 65, N 4, p. 27—44.

Annandale N. The indian Geckoes of the Genus Gymnodactlylus.—Rec. Ind. Mus., 1913, 9, pt. 5. p. 309—326.

Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas.—Wiesbaden: Acad. Verl. 1981, Bd. 1,

S. 75-83.

Kluge A. Cladistic Relationships among Gekkonid Lizards.— Copeia, 1983, 2, p. 465— 475.

Leviton A., Anderson S. The amphibians and reptiles of Afghanistan.—Proc. Calif. Acad. Sci. 4 th. Ser., 1970, 38, N 10, p. 163—206.

Mertens R. Bemerkungen über einige Eidechsen aus Afghanistan.— Senckenb. biol. 1965,
46, N 1, S. 104.
Minton S. A Contribution to the Herpetology of West Pakistan.— Bull. Amer. Mus. Natur.

Hist., 1966, 134, Art. 2, p. 27—184.

Smith M. A. The Fauna of British India, including Ceylon and Burma.— London: Taylor,

Francis, 1935.—440 p.
Taylor E. H. Report on a Collection of Ceylonese Serpents.— Univ. Kansas Sci Bull., 1953,

35, pt. 2, p. 1615—1624.

Taylor E. H. The Lizards of Thailand.— Ibid., 1963, 44, N 14, p. 686—1077.

Underwood G. On the classification and evolution of geckos.— Proc. Zool. Soc. London, 1954, 124, pt. 3, p. 469—492.

Wermuth H. Liste der recenten Amphibien und Reptilien. Gekkonidae, Pygopodidae, Xantusiidae. Das Tierreich, 1965, Lief 80. S. 1-246.